

# SP. HALDERBERGE

Jaagpad 30  
4731 VX Oudenbosch

College van B&W en raadsleden van Halderberge  
Postbus 5  
4730 AA Oudenbosch

Betreft: bezwaar College besluit JM Real 392954 blauwe zone Oudenbosch

Oudenbosch 22 Maart 2019

Geacht College, raadsleden van de Gemeente Halderberge.

SP Halderberge wil op deze wijze bezwaar aantekenen tegen het besluit dat genomen is op 19 februari 2019 om een blauwe zone aan te leggen in het centrum van Oudenbosch.

Als partij willen wij kenbaar maken dat dit niet de oplossing is, zoals men zegt, om de leegstand tegen te gaan; oudere bewoners van onder andere het Dr. Huijsmansplantsoen hier de dupe van worden en de verkeersveiligheid op de kade niet wordt verbeterd. Het feit dat voor dit project een budget van 100.000 euro is uitgetrokken om 1 ondernemer te plezieren vinden wij compleet verkeerd beleid .

De Halderbergse SP is wel voorstander van het aanpakken van leegstand en het verbeteren van de verkeersveiligheid maar de onderbouwing van dit besluit vinden wij ruim onder de maat.

Wethouder Mollen heeft het idee voorgelegd aan de raad en deze is op 1 stem na unaniem akkoord gegaan met het voorbereidingstraject. Zoals de Wethouder aangaf "om de leegstand tegen te gaan".

Alle partijen die in januari 2018 hun stem hebben gegeven gaven tegelijk aan "het is niet de oplossing om leegstand tegen te gaan maar we doen het toch".

VVD fractie: Blauwe zone helpt niet om leegstand tegen te gaan, het is een worst die wordt voor gehouden. Het lost ook de parkeerproblemen niet op.

Lokaal Halderberge: In het raadsvoorstel staat dat goede parkeervoorzieningen goed zijn voor een florerend winkelcentrum, tijdens de inspraak in de commissie sprak een ondernemer "crisis, online verkoop, goed ondernemerschap, hoge huren en omgevingsfactoren zijn van invloed op de leegstand. Lokaal Halderberge vraagt zich ook af of de panden wel geschikt zijn en het winkelgebied niet te groot is

CDA fractie: Een visie voor het winkelcentrum is nog in ontwikkeling en een blauwe zone loopt hierop vooruit.

Wethouder Mollen gaf ook al enkele vage antwoorden. "lost dit de leegstand op, nee dat denken wij ook niet, maar wij zijn wel overtuigd dat het een bijdrage kan leveren. Hoe vaak de BOA's hier controleren kan ik u niet zeggen, dat is aan de portefeuillehouder".

Een blauwe zone staat of valt met controle. Iets wat al meerdere keren is geprobeerd in Oudenbosch. Er is al een blauwe zone geweest in overleg met winkeliers begin jaren 90. Maar deze is door laksheid op controle geen succes geweest.

Wij hebben in dit traject nu al een aantal reacties gehoord waar wij niet van vast kunnen stellen dat het nodig is om een blauwe zone in te stellen in het centrum van Oudenbosch.

Wat wij wel hebben vast gesteld is dat wij meerdere bezwaren hebben tegen dit plan.

Wij hebben bezwaar tegen:

- 1. De kosten van het plan**
- 2. Gebrek aan waarborg op controle**
- 3. Gebrek aan onderbouwing van de noodzaak**
- 4. Gebrek aan ondersteuning van bewoners en ondernemers**
- 5. Het feit dat het hele plan te doen is om 1 ondernemer te ondersteunen**
- 6. De aanwonende van het Dr. Huijismansplantsoen de dupe zijn van dit plan**
- 7. Verkeersveiligheid wordt niet verbeterd op de kop van de haven.**

### **1 De kosten van het plan**

Een wethouder die aan de raad een budget vraagt van 100.000 euro durft wel. Een onderzoek door een verkeersadviesbureau ( die zelf vragen: “wat is nu het probleem?”) en het aanbrengen van bebording en blauwe lijnen voor dat geld vinden wij erg aan de hoge kant. Zeker omdat hier de extra BOA capaciteit niet in is meegenomen. Kosten die jaar op jaar terugkomen.

### **2 Gebrek aan waarborg op controle.**

De portefeuillehouder is verantwoordelijk voor de uitvoering van de kerntaken van de BOA's en de controle op de blauwe zone moet in de prioriteitsstelling worden opgenomen. Ondertussen is er door ambtenaren op het gemeentehuis al aangegeven dat er in 2018 een extra BOA is aangenomen maar dat deze maar de helft van de tijd op straat te vinden is en dan zich ook nog moet verdelen over 5 kernen waardoor er slechts 1 dag in 2 weken deze ook inderdaad kan controleren. Wij missen hier een waarborg. Zoals eerder al aangegeven is dit plan begin jaren 90 ook al eens uitgevoerd en heeft het gefaald op gebrek aan controle en handhaving.

### **3 Gebrek aan onderbouwing van de noodzaak.**

Er zijn nu in deze kwestie nu recentelijk 3 parkeeronderzoeken geweest over het centrum van Oudenbosch.

In het eerste parkeeronderzoek vind 58% redelijk tot heel gemakkelijk een parkeerplaats in het centrum. Let wel het complete centrum niet alleen de gebieden die ook in het 2<sup>de</sup> en derde onderzoek zijn meegenomen. Van hinder door zoekverkeer is nauwelijks sprake en bijna driekwart van de ondervraagden geeft een voldoende aan het parkeren in het centrum en men is ook positief over het vinden van een parkeerplaats dicht bij hun bestemming.

In het 2<sup>de</sup> en daarop volgende 3<sup>de</sup> onderzoek dat beiden zijn uitgevoerd door SOAB in 2018 komt ook duidelijk naar voren dat er geen sprake is van parkeerproblemen of parkeerdruk. Alle onderzoeken geven aan dat er altijd een parkeerplek te vinden is, zelfs op de drukste momenten zijn er meerdere vakken vrij.

Na 3 onderzoeken komen wij dan ook tot de conclusie dat er geen noodzaak is voor een blauwe zone.

#### **4 Gebrek aan ondersteuning van bewoners en ondernemers**

SP Halderberge heeft zelf ook onderzoek gedaan naar de mening van bewoners in het centrumgebied en de ondernemers in de huidige winkelstraten. Het manifest daarover is begin oktober 2018 door wethouder Mollen in ontvangst genomen. Het manifest is ook aan het college aangeboden met een 9 tal vragen maar waar het college niet de moeite voor heeft genomen om ze te beantwoorden. Sterker nog de griffie heeft na meerdere verzoeken onzer zijde aangegeven dat het college zelf bepaald welke vragen van burgers zij wel en niet beantwoorden. Als dit klopt vinden wij dit dan ook een opperste vorm van arrogantie.

We hebben 140 bewoners in het centrum gebied gesproken en hier van zijn 113 tegen, 3 voor en 16 voor als bewoners een vergunning krijgen. 8 personen hadden geen mening. Van de Winkeliers hebben we er 19 gesproken en daarvan zijn er 12 tegen, 1 voor, 1 voor mits het een paar stroken zouden zijn en 3 neutraal waarvan er 2 aangaven dat het wel veel geld kost.

Verder gaven de ondernemers aan dat er juist meer klanten zijn omdat er geen parkeerbelemmeringen zijn.

Men vond verder dat het geld beter besteedt kan worden aan

- Verlagen huren
- Terrassen op het havenhoofd
- Verkeersveiligheid verbeteren in de winkelstraten
- Winkelstraten aantrekkelijker maken
- Maandelijks een dag de straten auto vrij maken en mensen met activiteiten en muziek lokken

Wij vragen dus ons af wat de onderbouwing is dat de winkeliers dit zouden willen als de meerderheid in het centrumgebied anders aangeeft.

Zoals Maurice Crusio van de kapsalon al aangaf in de eerste klankbordbijeenkomst: "Oudenbosch was een winkelcentrum maar het is afgezaakt naar een boodschappencentrum. En we moeten niet de illusie hebben dat dit gaat veranderen".

#### **5 Het feit dat het hele plan te doen is om 1 ondernemer te ondersteunen.**

Zoals hierboven omschreven is het niet voor de ondernemers in het algemeen te doen. Van waar dan toch het verlangen van wethouder Mollen om die blauwe zone in te voeren.

Het antwoord vonden we in de krant.

Enkele quotes die de wethouder heeft uitgesproken in het begin van 2018:

"De meeste mensen staan niet de hele dag in het centrum geparkeerd, zodat je niet heel lang hoeft te zoeken naar een parkeerplaatsje"(Halderbergse Bode 18 mei 2018)

"We weten zelfs dat er zich bedrijven in Oudenbosch willen vestigen, maar alleen als er een blauwe zone komt" (zelfde interview in de Bode met Vera de Geus).

Maar uit ons eigen onderzoek komt dit beeld wat de wethouder schetst niet naar voren.

Maar toen viel voor ons het kwartje op 27 juni 2018.

In een stuk in BN/deStem over het verlies van slijterij Kessel in de Wagenhoek stond er ineens:

"de Gemeenteraad stemde eerder al wel voor een blauwe zone in het centrum van Oudenbosch, een belangrijke wens voor de Van Deursen Groep".....

Het gerucht ging al en blijkt waar te zijn. Wethouder Mollen wil alleen een blauwe zone om de eigenaar van de Wagenhoek tegemoet te komen.

Dit is in de 2<sup>de</sup> klankbordgroep ook ter sprake gekomen. En Sander Aartsen van de Van Deursen Groep was hier aanwezig.

Deze gaf aan dat er een plan voor herontwikkeling ligt voor de Wagenhoek en dat Riens Architecten hiervoor bezig was. Hij gaf verder aan dat er volgens hem meerdere partijen geïnteresseerd zijn in het huren van een plek in het winkelcentrum maar alleen komen als er een blauwe zone is.

Op de vraag van Joep de Wildt van de Wildt Store of, als men kijkt naar de uitkomsten van de parkeeronderzoeken waaruit blijkt dat er geen parkeerproblemen zijn, of ze dan nog vinden dat er een blauwe zone moet komen, kreeg men een ontwijkend antwoord.

De Van Deursen Groep heeft zelf er mede voor gezorgd dat er zoveel leegstand is in de Wagenhoek. Hoewel Sander Aartsen anders beweerden hebben wij met voormalige huurders gesproken en die geven stuk voor stuk aan:; VDG wil alleen langdurige contracten van 5 jaar voor een zogenaamde A locatie tegen een daar bijhorende huur. Iets wat meerdere huurders niet op konden brengen en waar ook geen onderhandeling in mogelijk was. VDG heeft dus zelf zijn eigen ruiten ingegooid en zit met een goedkoop gekocht winkelcentrum dat ze niet kunnen vullen.

Op de vraag of ze zelf mee willen betalen aan maken van voorzieningen of aanpassingen zoals bijvoorbeeld de AH in Hoeven heeft gedaan kwam weer een ontwijkend antwoord. VDG zorgt zelf voor een probleem en wil dat de gemeente dit oplost.

Als wij hier in oktober de Wethouder over aanspreken dat hij slechts 1 ondernemer wil helpen bevestigt hij dit nogmaals aan ons:

“Nee, we willen niet 1 ondernemer helpen, maar het zou toch zonde zijn als de Albert Heijn weg gaat in de Wagenhoek”.

Wethouder Mollen heeft nu meerdere malen aangetoond dat men niet voor de Oudenbossche belangen opkomt maar voor die van een vastgoedbeheerder uit het oosten van de provincie.

## **6 De aanwonenden van het Dr. Huijismansplantsoen de dupe zijn van dit plan**

“Wethouder Jan Mollen kan zich voorstellen dat het besluit voor Oudenbossche centrumbewoners gevoelig ligt. „We zullen met hen in contact treden en mogelijk met ontheffing gaan werken” (BN/deStem 13 januari 2018)

Maar nog geen 3 weken later heeft de wethouder zijn keutel ingetrokken over de ontheffing.

“de motie parkeerontheffing willen we ontraden omdat wij als eerste de klankbordgroep met voorstellen en ideeën te laten komen. En wanneer wij af gaan wijken van de bestaande lege verordening hebben we uiteraard een raadsbesluit nodig. Maar we hebben in de gemeente Halderberge een gebied waar de blauwe zone is, het Raadhuisplein in Hoeven. En wanneer daar een vergunning wordt aangevraagd worden ook de reguliere kosten in rekening gebracht, dus in het kader van precedentvorming willen wij dit voorkomen” (wethouder Mollen in de raadsvergadering van 8 februari 2018).

In het besluit is nu opgenomen dat de helft van de parkeervakken aan het Dr. Huijismansplantsoen blauwe zone wordt (om VDG tevreden te houden).

Als men het plein bekijkt gaat het om de helft die het dichtste bij de ingang van het winkelcentrum ligt.

In de appartementen aan het plein wonen allemaal senioren waarvan een aantal nog een auto heeft en deze groep, met name is niet allemaal meer even goed ter been. Zij worden nu verplicht om tijdens de openingstijden van de winkels de auto aan de andere kant te plaatsen waardoor men verder te moet lopen. Nu lijkt die 100 meter niet veel, maar voor senioren kan dit wel belemmerend zijn. En als zij dichterbij willen parkeren moeten zij een parkeervergunning aanvragen van € 39,50, in de hoop dat deze ook wordt toegekend.

Detail verder in deze kwestie is dat in de voorbereidingen van het realiseren van het huidige Dr. Huijsmansplantsoen er meerdere overleggen zijn geweest tussen de toenmalige (en deels huidige) bewoners, gemeente en woningstichting en hierin bedongen is dat het nieuwe parkeerterrein na de sloop van de huisjes die er stonden geen blauwe zone mocht gaan krijgen. Zodat op deze manier bewoners, Thuiszorg en medische zorg, alsmede familie ten alle tijden hun auto daar kwijt kon voor langere tijd. Zeker omdat het hier gaat om senioren en zij ten alle tijden hulp moeten kunnen krijgen. Als hier blauwe parkeerplekken komen is de mogelijkheid voor al deze mensen om lang hun auto daar te parkeren een stuk kleiner geworden.

De SP vindt het ronduit schandalig dat op voorstel van de wethouder een vastgoedbedrijf tegemoet wordt gekomen in het realiseren van een blauwe zone en dat de aanwonende senioren kosten moeten maken om hun auto kwijt te kunnen en mensen die hulp moeten kunnen bieden bij deze mensen parkeerproblemen krijgen.

### **7 verkeersveiligheid wordt niet verbeterd op de kop van de haven.**

Blauwe vakken maken op de kop van de haven om de verkeersveiligheid te verbeteren, is een lachertje en kan niet serieus genomen worden. Op dit ingewikkelde stukje mixed zone zal meer gedaan moeten worden om de gevaarlijke situatie die er nu is tegen te gaan. Het blijft onoverzichtelijk, mensen blijven langs verkeerde kanten elkaar passeren en fietsers en voetgangers worden regelmatig over het hoofd gezien, met alle gevaren van dien. Wij willen graag hierover met het college in gesprek gaan om tot verbetering van deze situatie te komen. Samen met de aangrenzende ondernemers die hier ook zo hun ideeën over hebben.

### **Conclusie**

Al met al kunnen wij hierdoor dus stellen dat het hele plan gebaseerd is op drijfzand en dat wij eisen van het college van B&W en de raad dit besluit terug te draaien en de gelden die nog niet besteed zijn in dit plan uit te geven aan de punten zoals aangegeven door de ondernemers die wij hebben gesproken of aan de alternatieven door ons aangedragen in het manifest van oktober 2018.

Wij wachten op uw antwoord en uw besluit.

Rita Bakker, voorzitter SP Halderberge  
Ivo Kalis, bestuurslid